

344.13  
C155

R. 4413

HUGO CALDERA DELGADO

*Profesor de Magister de Derecho Administrativo  
de la Facultad de Derecho.*

*Ex Profesor de la Facultad de Economía y Ciencias de la  
Administración de la Universidad de Chile.*

*Ex Profesor de la Facultad de Derecho de la  
Pontificia Universidad Católica de Chile.*

SISTEMA  
DE LA RESPONSABILIDAD  
EXTRAContractUAL  
DEL ESTADO EN LA  
CONSTITUCION POLITICA  
DE 1980



EDITORIAL JURIDICA DE CHILE

# INDICE

<i>Introducción</i> .....	7
<b>CAPITULO PRIMERO</b>	
<b>ESTUDIO ORGANICO DE LA SUJECION</b>	
<b>AL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN LAS</b>	
<b>ACTUACIONES DE LOS PODERES DEL</b>	
<b>ESTADO</b> .....	9
1. Análisis del principio de juridicidad legislativa .....	10
2. Análisis del principio de legalidad en relación con la Administración del Estado .....	17
3. Análisis del principio de legalidad judicial .....	29
4. Características y diferencias de la responsabilidad extracontractual por actos u omisiones del Estado legislador, administrador y juez en la Constitución Política de 1980 .....	37
4.1. <i>Planteamiento general</i> .....	37
4.2. <i>Bases constitucionales de la responsabilidad administrativa</i> .....	42
4.3. <i>La responsabilidad extracontractual del Estado legislador</i> .....	46
<b>ANEXO: Las normas constitucionales que condicionan la actuación del Poder público dentro del principio de juridicidad</b> .....	55
	531

<b>CAPITULO SEGUNDO</b>	
<b>LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO LEGISLADOR. ¿COMO HACER EFECTIVA LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL POR EL DAÑO CAUSADO POR LA LEY? .....</b>	<b>63</b>
1. Carácter de las leyes causantes del perjuicio .....	63
2. Situación que se plantea cuando la ley es pura y simplemente inconstitucional .....	66
2.1. <i>El daño es causado directamente por la ley .....</i>	73
2.2. <i>El daño proviene de un acto administrativo ajustado a los términos de una ley inconstitucional .....</i>	76
3. Leyes inconstitucionales a que alude el art. 82, N° 2º de la Constitución de 1980 .....	81
3.1. <i>El Tribunal Constitucional fue requerido durante la tramitación del proyecto de ley .....</i>	83
3.2. <i>La resolución declara la constitucionalidad del proyecto .....</i>	84
3.3. <i>La resolución declara la inconstitucionalidad del proyecto .....</i>	85
3.3.1. Se defiere al Tribunal Constitucional sólo una objeción relativa a la inconstitucionalidad del proyecto .....	86
3.3.2. Existencia de vicios larvados de inconstitucionalidad .....	93
3.3.3. ¿Puede el Tribunal Constitucional conocer de oficio sobre la regularidad jurídica de un proyecto de ley? .....	96
3.3.3.1. <i>Situación del N° 1º del art. 82 en relación con el inc. 3º del N° 12º del mismo artículo .....</i>	96
3.3.3.2. <i>Situación del N° 2º del art. 82 en relación con el inc. 4º del N° 12º del mismo artículo .....</i>	98

3.3.3.3. ¿Puede la Corte Suprema conocer de un recurso de inaplicabilidad respecto de una ley que, en estado de proyecto, fue deferida al control del Tribunal Constitucional? .....	99
<b>ANEXO:</b> <i>Arrêt La Fleurette</i> .....	<b>101</b>
 <b>CAPITULO TERCERO</b>	
<b>LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL POR LA ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA DEL ESTADO EN CHILE</b>	<b>115</b>
1. Planteamiento del problema .....	116
2. Bases constitucionales de la responsabilidad administrativa .....	118
3. Legalidad y oportunidad administrativas. ¿Un problema de interpretación? .....	124
4. La preeminencia de la Constitución en el control de legalidad previsto en el art. 87 de la Constitución de 1980 .....	134
5. Etapas que es posible distinguir en la jurisprudencia de los tribunales de justicia .....	154
5.1. <i>Jurisprudencia emitida hasta el año 1938</i> .....	157
5.2. <i>Jurisprudencia emitida con posterioridad a 1938</i> .....	164
6. Hacia una solución del problema de la fundamentación de la responsabilidad extracontractual del Estado .....	176
7. La “teoría del órgano” como fundamento de la responsabilidad administrativa .....	190
7.1. <i>Introducción</i> .....	190
7.2. <i>La teoría del órgano y su fundamentación constitucional y legal</i> .....	191
7.3. <i>Estado de Derecho y teoría del órgano</i> .....	201
7.4. <i>La teoría del órgano y la responsabilidad extracontractual del Poder público</i> .....	205
7.5. <i>Conclusión</i> .....	206

8. Un sistema especial: La responsabilidad municipal en la Ley Orgánica de Municipios y Administración Comunal, D.L. N° 1.289/76 .....	208
8.1. <i>Planteamiento genérico del sistema</i> .....	208
8.2. <i>Sistema de la responsabilidad civil. Responsabilidad civil de los funcionarios municipales</i> .....	212
8.2.1. Naturaleza de la culpa capaz de producir la solidaridad pasiva frente a terceros .....	218
8.2.2. Requisitos para que tenga lugar la solidaridad .....	219
8.2.3. Facultades para repetir en contra del funcionario .....	221
8.2.4. Normas aplicables a los distintos tipos de responsabilidad .....	224
8.3. <i>Procedimiento para reclamar en contra de las resoluciones u omisiones ilegales de la Municipalidad</i> ..	227
8.3.1. Naturaleza de la causa del reclamo ..	229
8.3.2. Agotamiento de la etapa correspondiente al "recurso administrativo" ...	231
8.3.3. Apertura de la vía jurisdiccional .....	232
8.3.4. Requisitos de fondo del reclamo jurisdiccional .....	233
8.3.4.1. <i>Contenido "eventual" de la sentencia</i> .....	234
8.3.4.2. <i>Naturaleza del posible contenido de la sentencia</i> .....	236
8.4. <i>Prescripción de la responsabilidad</i> .....	239
<b>ANEXO I:</b>	
<i>Arrêt Bouteyre</i> , C.E., 10 de mayo de 1812 .....	241
<i>Arrêt Camino</i> , C.E., 14 de enero de 1916 .....	243
<i>Arrêt Filmes Lutecia</i> , C.E., 18 de diciembre de 1959 ..	246
<i>Arrêt Société Maison Genestal</i> , C.E., 26 de enero de 1968	257
<i>Arrêt Ciudad Nueva Este</i> , C.E., 28 de mayo de 1971 ..	262
<b>ANEXO II:</b>	
<i>Sentencias de los tribunales chilenos</i> .....	285
<b>ANEXO III:</b>	
<i>La responsabilidad extracontractual del Estado en Francia</i> ..	387

CAPITULO CUARTO  
LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO  
JUEZ .....

JUEZ .....	437
1. El debido proceso .....	438
1.1. <i>Normas constitucionales que indirectamente se relacionan con el debido proceso</i> .....	439
1.2. <i>Normas constitucionales que directamente se relacionan con el debido proceso</i> .....	441
1.3. <i>Conclusión</i> .....	446
1.3.1. Competencia de los tribunales .....	446
1.3.2. Imparcialidad del tribunal .....	447
1.3.3. Fundamentación de los fallos .....	447
1.3.4. Racionalidad .....	447
1.3.5. El principio de contradicción .....	448
1.3.6. Prueba y recepción legal de la prueba .....	448
1.3.7. Interposición de recursos legales .....	449
1.3.8. Cumplida administración de justicia .....	450
1.3.9. Irretroactividad de la ley .....	450
1.3.10. Aplicación de penas .....	450
2. La responsabilidad del Estado juez en la Constitución Política de 1925 .....	451
3. La responsabilidad del Estado juez en la Constitución Política de 1980 .....	454
3.1. <i>Generalidades</i> .....	454
3.2. <i>Naturaleza de “carga pública” del sometimiento a proceso</i> .....	456
3.3. <i>Situación del detenido</i> .....	456
3.4. <i>Situación especial de ciertos casos de absolución o de sobreseimiento</i> .....	457
3.5. <i>El error judicial razonable</i> .....	458
3.6. <i>La arbitrariedad</i> .....	458
3.7. <i>Indemnización de los perjuicios patrimoniales o morales</i> .....	460
3.8. <i>Requisitos para la puesta en juego de la responsabilidad</i> .....	461
3.9. <i>Criterio para la calificación del error</i> .....	463
3.10. <i>La limitación presupuestaria</i> .....	464
3.11. <i>El procedimiento</i> .....	465
3.12. <i>El derecho a repetir</i> .....	466
3.13. <i>Conclusión</i> .....	466

4.	<i>La responsabilidad personal de los jueces</i> .....	467
4.1.	<i>Contenido de la responsabilidad</i> .....	467
4.2.	<i>La exención de responsabilidad</i> .....	470
4.3.	<i>Procedimiento</i> .....	472
4.3.1.	Normas pertinentes contenidas en el Código Orgánico de Tribunales .....	473
4.3.2.	Normas referentes a la querella de capítulos .....	474
4.4.	<i>La responsabilidad personal en la Constitución Polí- tica de 1980</i> .....	475
<b>ANEXOS:</b>		
I	<i>: Sobre el debido proceso</i> .....	477
II	<i>: Responsabilidad del Estado juez (1925)</i> .....	485
III	<i>: Responsabilidad del Estado juez (1980)</i> .....	491
IV	<i>: Responsabilidad de los jueces</i> .....	517
<b>BIBLIOGRAFIA SOBRE EL TEMA</b> .....		525